





## Новая техника и старая косность

«Филиппинам не освободило их от



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

# Героика воинского труда

Художественно-документальная проза об Отечественной войне пополнилась еще одним произведением, написанным непосредственным участником боев. В своей повести «Смерть», опубликованной в журнале «Знамя» (№ 4), советский офицер Н. Степичин рассказывает о подлинных событиях, в которых он участвовал, о реальных людях, вместе с которыми воевал. Действие происходит в 1942—1943 годах на Волховском фронте.

Корпус генерала Войтова получает задание — овладеть опорным пунктом немцев, который находится на неприступной и господствующей над местностью высоте Медвежий. Корпусные саперы должны взорвать высоту. Действуя скрытно, тридцать советских саперов во главе с майором Росткиным прорывают за 25 дней тщательно подготовленную оборону немцев. В результате взрыва подрываются 30 тонн взрывчаток и поджигаются на высоту Медвежий.

Саперы проявляют при этом подлинно героический героизм. Набравшие этого героизма, раскрывшие моральный сдвиг, который ведет людей на подвиг, и есть главное в повести Степичина.

Повесть особенно интересна тем, что и в ней показывается одна из существеннейших сторон войны — тяжелый воинский труд. В этом ратном труде в условиях смертельной опасности великодушие проявляют качества советских людей, оторванных от мирных дел. Война заставила их изменить свою профессию. И люди доблестного созидательного труда превращаются в доблестных воинов.

Перед читателем проходят простые, скромные, рядовые советские люди. Какая необычайная внутренняя красота раскрывается в этих людях, когда мы видим их в деле, при выполнении боевого приказа!

Тяжело работать саперам — зло подается кривой твердый грунт, люди захлебываются в пыльном от недостатка воздуха. Усталость, где ведется подвиг, беспрерывно отбрасывается врагом.

Но саперы не теряют бодрости духа, работают, не зная усталости. Ведь это советские люди, закаленные в преодолении трудностей, привыкшие быть настойчивыми в достижении цели. Беспрерывно занятые изнурительным, опасным трудом, они не хотят и думать об отдыхе, пока дело не доведено до конца.

Даже серьезно заболевший сапер Байбаки категорически протестует против отправки его в батальон: «Пропу не посылайте. Не пойду. Как это я пойду от вас? Советско, товарищ майор, не пойду. Умру тут, а не пойду».

Отступиться от порученного дела, покинуть боевой пост, работать не в полную силу — этого не позволяло чистая совесть советского гражданина, глубоко осознанный долг перед своим государством, а значит, и перед самим собой.

Характерен разговор, который ведут саперы еще до начала операции.

«Я так думаю», — рассуждает радийщик Трубочкин, — главное у нас должно быть то, что мы сознательные».

Сравнивая советскую армию с парской, Трубочкин говорит: «...Что знал солдат чужой армии хорошею? Отны наши в чуждательном готу шли на войну... Верно, они были храбрые бойцы, о том спорю нет. Но парские солдаты даже не знали, за что они воюют... А мы? Мы — люди совсем другой жизни и другой грамоты».

Людям новой жизни, совсем «другой грамоты», социалистический созидательный является и чувство своей воины Советской Армии. Отсюда — их непревзойденный героизм, выдержка, упорство, моральная стойкость.

Это с особенной силой раскрывается в наиболее тяжелых, драматических напряженных момент. Провиние в наше расположе-

ние немцы напали на двух саперов — Галоченко и Селезнева и утащили Тараса Галоченко. По утверждению Селезнева, Галоченко сам сдался в плен.

Всем мучает вопрос: выдал ли не выдал Галоченко? Если выдал — значит, вся операция обречена на провал, а саперы — на неминуемую гибель.

И самое страшное в случившемся — это возникшее сомнение в верности товарища. Галоченко был хорошим воином, все его считали честным человеком. Неужели он оказался изменником?

А когда была взята высота Медвежий, выяснилось, что немцы утащили Галоченко тяжело раненого, подвергнув его зверским пыткам, но так и не добившись никаких показаний.

Обнаружив предательство Селезнева. Он, оказавшись, как подлый трус, оставил в беде товарища, а потом еще оклеветал его.

И очень характерно: героем показал себя человек честного труда (Галоченко до войны работал сапером), а трусом, предателем оказался любитель «легкой жизни», человек с темным, воровским прошлым. Селезнев с его поддельной, низкой душой — чужак в советской семье.

Рассвет автор и неустойчивых людей. Не успев до конца выжидать испытания войны. Личная трагедия майора Фастова заглушила у него чувство долга. Он спешит и проваливает порученное ему дело. Теряется перед трудностями, идет сапер Мордуй. Но это — исключения в сплоченном коллективе советских людей, который показан Степичиным.

Каждый из этих людей имеет свою индивидуальность, свои особенности характера. Автор не скрывает их слабостей и недостатков. Но главное, что он ищет в людях и подчеркивает, — это общие черты советского человека, советского гражданина.

Чрезвычайно интересна в этом отношении фигура начальника штаба корпуса полковника Орешкевича. Вначале Орешкевич воспринимается как отрицательный персонаж. Он не верит в успех работы корпусных саперов, возражает против намеченного срока операции, откровенно выражает недоверие майору Росткину и не верит к нему.

Но по Росткину случается беда — его сапер Галоченко оказался в плену у немцев. Казалось бы, тут уж Орешкевич «покажет» себя, — не одобряет Росткину. Но Орешкевич становится на защиту Росткину. Он заявляет разгневанному генералу: «Саперы немцы схватили в нашем тылу, в этом виноваты я, так как прикрытие оказалось недостаточным... Если инженер сумел удержаться десять дней почти без потерь на поле смерти, то я хотел бы, чтобы у нас все бойцы были такие, как те саперы, которые копаются там под землей». Да тот же самый Орешкевич? Тот самый, только повернувшийся к нам другой своей стороной. Появив свою ошибку, он мужественно признает ее.

Общее дело — самое главное для всех советских людей. Именно оно объединяет и сплачивает коллектив. Глубоким смыслом проникнуты слова сапера Лазыгина: «Во время войны и правительству неукротимые помощи жалеть, как от своего народа...».

Стремление всем, чем можно, помочь своему народу, своему правительству в борьбе с врагом и животным, правдиво показаны Н. Степичиным. Во имя этого воюют они с таким напряжением всех своих физических и духовных сил. Во имя этого героически отдают свою жизнь солдат Тарас Галоченко.

В своем произведении Н. Степичин показывает, какие качества делают людей подлинно советскими гражданами — людьми неопределимого духа, способными выдержать любые испытания.

Н. ЛЕСЮЧЕВСКИЙ.

## К 800-летию Москвы

### Выставки, научные труды, конференции

Готовясь отметить 800-летний юбилей столицы, московские высшие учебные заведения проводят большую историко-просветительную и научную работу.

Исторический факультет Московского государственного университета имени Ломоносова выпускает на днях первую из двух книг по истории столицы: «Древняя Москва». Идет деятельная подготовка к научной конференции профессорско-преподавательского состава университета, которая состоится в начале сентября. На ней будет сделано свыше сорока научных докладов по вопросам истории, экономики, гидрографии Москвы, о литературной жизни и значении Москвы как культурного центра нашей страны и другие. Лучные доклады будут опубликованы в юбилейном номере журнала «Вестник Московского университета». Готовится также научная студенческая конференция, посвященная знаменательной дате. Организуются выставки: «Москва в литературе» и «Реконструкция Москвы в годы советской власти».

Выставки, отражающие историю строи-

тельства Москвы и ее архитектурное оформление, организует Московский строительный институт Мосстроя. Здесь объявлены конкурсы на лучшие акварельные рисунки мостов, театров, памятников и других различных архитектурных сооружений различных исторических эпох. Готовится большая фотостанция и выставка литературы, освещающие историю Москвы и реконструкция плана ее социалистической реконструкции. Кафедра архитектуры подготовила ряд брошюр о памятниках Москвы и ее окрестностях.

Роль столицы в развитии русской науки и техники полагает на своей выставке старейший технический вуз Москвы — Высшее техническое училище имени Баумана. Московский городской педагогический институт имени Потемкина готовит к 800-летию столицы сборник научных трудов. Во всех вузах организованы экскурсии по Москве, в городские и пригородные музеи. Третьяковская галерея. Агитаторы проводят беседы среди населения о старой и новой Москве.

## Спартакиада РСФСР

В Москве продолжается открывающаяся 4 августа Всероссийская спартакиада. На стадионе «Динамо» и на водной станции этого общества, на баскетбольных площадках, прыжках, на гребных дорожках тысячи спортсменов демонстрируют свое искусство в беге, прыжках в длину и высоту, метании копья и диска, в плавании, стрельбе и т. д.

Три дня соревнований показали, что за последнее время спортивное мастерство большинства ее участников значительно повысилось. В проходящих соревнованиях выступало много молодежи, впервые участвовавшей в спартакиадах.

Каждый день выносятся существенные поправки в спортивные таблицы. В упорной борьбе проходят встречи на беговых дорожках. Представители Московской области Б. Тараканов выигрывает перекладную эстафету. В беге на 100 метров он добился результата 11,1 секунды и в беге на 400 метров — 50,5 секунды. 18-летний представитель Новосибирска Т. Луевы быстрее всех пробежал 110 метров с барьерами. Его время — 15,4 секунды. Дистанция в 5.000 м. быстрее других пробежала за 15 мин. 22 сек. — Н. Попов (Хабаровск). Хороших результатов добился участница спартакиады ростовчанка З. Духович. Позавчера она пробежала 100 метров за 12,1 секунды. Вчера Духович вновь одержала победу в финальном забеге на 200 метров. Ее результат — 25 секунд.

Интересно прошли соревнования по прыжкам в высоту у женщин. Первенство завоевала Г. Галевак (Владивосток, Приморский край). Среди мужчин первое место занял Б. Сухарев (Курскская область).

Чемпион Краснодарского края Т. Ренкин одержал две победы. Он быстрее всех толкнул ядро и метнул диск. Среди девушек первое место в толкании ядра завоевала представительница Новосибирска Дороница. Л. Осинов и В. Якубовский, занимавшие спортивную честь этого же города среди юношей, одержали победы в беге на 200 и 800 метров.

Вчера закончилось соревнование по пятиборью для женщин. Лучший результат — 3.572 очка — у Соколовой (Свердловская область). Финальный забег на 1.500 метров со временем 4 мин. 10,2 секунды выиграла Ф. Павлова (Сахалинская область).

На стадионе «Динамо» было проведено соревнование по ходьбе на 20 километров. Первым — за 1 час 49 минут 23,8 секунды — дистанцию прошел Б. Юнков (Свердловск).

Сегодня соревнования продолжаются.

Вчера закончилось соревнование по пятиборью для женщин. Лучший результат — 3.572 очка — у Соколовой (Свердловская область). Финальный забег на 1.500 метров со временем 4 мин. 10,2 секунды выиграла Ф. Павлова (Сахалинская область).

На стадионе «Динамо» было проведено соревнование по ходьбе на 20 километров. Первым — за 1 час 49 минут 23,8 секунды — дистанцию прошел Б. Юнков (Свердловск).

Сегодня соревнования продолжаются.

## ПАСТБИЩА НА ПЛАТО УСТЬ-УРТ

ГУРЬЕВ, 6. (Корр. «Правды»). Между Каспийским и Аральским морями, в пределах Западного Казахстана и Кара-Балхской автономной республики, на площади более 160.000 квадратных километров раскинулось плато Усть-Урт.

Мягкий климат, обильная степная растительность и подпочвенные воды неистощимо привлекали к плато внимание людей. Но немцы кочевали с ордями овец и коз сюда Магистральского полуострова, через Усть-Урт проходили караванные пути к портам.

Иные Усть-Уртское плато — центр отгонного животноводства многих колхозов Гурьевской области. Весной этого года колхозники перешли сюда с зимних пастбищ восточного побережья Каспия многочисленные стада овец и коз, табуны лошадей и верблюдов. Скотоводы Магистральского района держат сейчас на плато свыше 100 тысяч голов скота.

Животноводство в Гурьевской области бурно развивается. В Магистральском районе количество животных в колхозных фер-

мах по сравнению с довоенным временем возросло более чем в семь раз. Значительно увеличилось стадо скота и в других районах области. Колхозы восточных районов расширяют пастбища за счет Усть-Уртского плато, осваивая все новые и новые площади.

Вода для водопоя животных наряду с выпасом — главная забота скотоводов. На Усть-Урте дожди редки, и здесь нет открытых водоемов. Сооружение колодезь глубиной более 20 метров сопряжено с большими трудностями.

Колхозники Магистральского района откопали и восстановили более 40 колодезь, которыми пользуются когда-то кочевники. По этому поводу, недавно из районного центра на плато отправилась бригада строителей для откапывания и восстановления заброшенных колодезь. В ее составе — старые чабаны, кочевники здесь и хорошо знают эти места.

На территории плато восстанавливают колодезь колхозники и других районов Гурьевской области.

## КАК ПОДАВЛЯЮТСЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРАВА В США

Статья Уоллеса

НЬЮ-ЙОРК, 6 августа. (ТАСС). Бывший вице-президент США Уоллес опубликовал в редакционном журнале «Нью-Йорк Рипабикан» статью, в которой заявляет, что, в то время как американские политические деятели и газеты поднимают крик по поводу так называемого подавления демократических прав за границей, «права человека в Соединенных Штатах сейчас подвергаются угрозе в большей степени, чем когда-либо раньше со времени гражданской войны».

Уоллес заявляет далее, что «если это не будет прекращено, то теперешние способы борьбы с коммунизмом и социализмом путем истории и применения систем контроля мысли приведут к созданию полицейского государства в США».

Уоллес приводит ряд примеров для иллюстрации того, как подавляются демократические права в США. Один молодой ветеран войны, пишет Уоллес, был уволен с должности инженера-химика, так как предприниматель обнаружил в его столе копию репортажа, предприниматель ответил: «Конечно, но я не могу терпеть подобную глупость близ себя». Уоллес приводит другой пример, касающийся государственного служащего, который был уволен по политическим причинам после многих лет службы. «Ему сказали, что расследование не нашло ничего «порочного» в его деятельности, но они вместе с тем ничего не могли найти в его деятельности, что свидетельствовало бы о том, что он критиковал Советский Союз, и именно за это он и был уволен. Другой государственный служащий получил письмо, извещающее его о его увольнении. В первом абзаце письма говорилось, что принцип увольнения является секретным. Во втором абзаце его извещают, что ему предоставляется пятидневный срок для того, что-

бы ответить на обвинения, которые правительство не сообщает».

Уоллес предостерегает, что число подобных случаев — как на частной службе, так и на государственной — неосомненно, тысячекратно возрастет в будущем году. Он отмечает, что компресс ассигновал 11 миллионов долларов на осуществление так называемого закона Трумена о проверке «лояльности» государственных служащих. Кроме того, антирабочий закон Тафта — Хартли наряду с различными репрессивными законами штатов «дает в руки частных предпринимателей новое оружие для нарушения гражданских прав. Закон предвещает о проверке лояльности представителей общественной мысли, а также о применении этой доктрины Трумена для использования внутри страны. И закон, и доктрина имеют целью сдержать коммунизм. Однако ни закон, ни доктрина не достигнут своей цели, не отряда демократию».

Уоллес заявляет далее, что закон Трумена о проверке «лояльности» государственных служащих предусматривает применение антидемократических мер, против которых «наши революционные предки так сурово боролись».

Уоллес также резко осуждает деятельность комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности, которая привела к вынесению приговоров многим антифашистам по обвинению их в «превращении» в коммуну. «Хотя», — заявляет Уоллес, — я уважаю конгресс, как демократический институт, я могу только презирать эту комиссию».

Уоллес заявляет далее, что пришло время, чтобы американцы дали отпор этим тенденциям. Отмечая, что пугры в США страдают от безудержной тирании. Уоллес заявляет, что «Европа имеет право сомневаться в искренности нашей лояльности в гражданских правах», пока эти злодеяния не будут исправлены».

## Положение в Индонезии

Голландия продолжает военные действия и блокаду

ЛОНДОН, 6 августа. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер из Сингапура, в официальном заявлении по радио из Джакарты правительство Индонезийской республики сегодня рано утром дважды сообщило председателю Совета Безопасности о 6 случаях нарушения голландскими войсками приказа о прекращении военных действий.

ТААГА, 6 августа. (ТАСС). По последним сообщениям из Индонезии, во многих местах Явы, Суматры и Мадуры продолжаются вооруженные столкновения. 5 августа голландские войска продолжали наступление на Мауду и Суматру.

Газеты перепечатали заявление заместителя премьер-министра республиканского правительства Гани, в котором говорится: «Вокруг городов, недавно захваченных голландской армией, вся территория, как и раньше, контролируется индонезийскими вооруженными силами. Приказ, который отдал голландцам, означает, что они больше не будут продвигаться вперед. Однако голландцы начали военные действия вокруг этих городов, стремясь очистить территорию. Поэтому после отдачи голландцами приказа о прекращении военных действий ничего не изменилось».

Заявления Гани подтверждаются различными сообщениями газет о том, что во многих местах продолжаются бои. Голландцы, стремясь закрепить свои недавние позиции в только что захваченных республиканских городах, стараются как можно больше расширить территорию вокруг этих городов.

НЬЮ-ЙОРК, 6 августа. (ТАСС). Как передает батанский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс, голландская армия и флот объявили, что они будут продолжать

оккупацию районов Индонезии, занятых ими за 15 дней военных действий. В приказе по армии говорится, что в будущем операции будут ограничиваться «поддержанием закона и порядка» на анималической голландской территории Суматры, Явы и Мадуры.

Командующий голландскими военно-морскими силами в Голландской Индии контр-адмирал Линк в приказе по флоту заявил: «Несмотря на закон и порядок будет включать предоставление провинции на оккупированные территории, ввоза военных материалов на эти территории и вывоза товаров из республиканских территорий».

Как указывают в голландских кругах, это означает, что голландский флот будет непрерывно патрулировать моря с тем, чтобы не допустить везения республиканцами торговли без согласия голландцев. Голландцы будут непрерывно конфисковать каучук, сахар, хлопья и другие материалы.

НЬЮ-ЙОРК, 6 августа. (ТАСС). По сообщению батанского корреспондента агентства Юнайтед Пресс, голландские официальные лица заявили, что США и Голландия ведут переговоры относительно посредничества США в разрешении индонезийского вопроса. Голландские круги полагают, что посредником будет начальник штаба главнокомандующего вооруженными силами США адмирал Лей. Однако индонезийцы, продолжая комментировать, отвергают посредничество США и выступают за арбитраж Объединенных наций.

Как сообщают, вице-премьер Индонезии Гани, который недавно освободился голландцев, информировал бывшего премьер-министра о том, что перемирие, вероятно, будет «слабым», поскольку Голландия намерена продолжать закрепление своих военных успехов.

господства американского империализма. Существуют группы стран и на Ближнем Востоке, и в Западной полушарии, которые при формальной самостоятельности являются ареной монополюющего хозяйничанья иностранного капитала.

За последнее время идеологи буржуазии все чаще выступают с «теориями», которые оспаривают самую идею национально-государственной и пытаются внушить народам, что они «не вправе» даже защищаться от покушений со стороны империалистических монополий Америки и Англии.

## Империализм США и колониальный вопрос

Одной из особенностей послевоенного периода является увеличение числа государств, находящихся в большей или меньшей степени зависимости от американского империализма. В результате возросшей американской экспансии грани между независимыми и полуколониальными положениями многих, прежде самостоятельных, стран стали весьма неопределенными и трудно различимыми. В то же время произошло и известное перераспределение зависимых стран между империалистическими хозяйствами в пользу империализма. В орбиту США оказались втянуты старейшие доминионы, формально входившие в состав Британской империи (Канада). С другой стороны, многие полуколониальные страны, являвшиеся прежде объектом экономических и политических притязаний со стороны нескольких капиталистических держав, ныне стали монополюющей «сферой влияния» американского капитала (Турция, Саудовская Аравия и другие).

В соответствии с этим произошли изменения и в общей колониальной политике крупнейших капиталистических держав. Раньше главным страхом колониальной системы выступала Англия, которая, как крупнейшая колониальная держава, постоянно брала на себя инициативу подавления национально-освободительной борьбы народов колониальных и зависимых стран. Теперь эту роль все больше осваивают у Англии Соединенные Штаты Америки. Это проявляется и в прямой поддержке со стороны США реакционных, феодальных элементов во многих полуколониальных, зависимых странах, и в непосредственной готовности США оказывать интервенцию для подавления народов Юго-Восточной Азии — Индонезии и Филиппин, борющихся с собой иго иностранного империализма. Это проя-

вляется, наконец, в безудержной экспансии американского империализма, который стремится наложить руку на все без исключения слабые, зависимые страны и создать грандиозную американскую колониальную «империю», замаскированную ее феодальными, империалистическими устремлениями.

Экспансия США направляется при этом главным образом в сторону суверенных государств, которым угрожает опасность стать полуколониями. Ярким примером этого может служить Китай. Несмотря на то, что в результате второй мировой войны Китай добился формального положения великой державы, американский империализм, активно поддерживая внутренние китайские реакционные элементы и опираясь на них, ведет себя в Китае, как в завоеванной стране. Американские войска всемерно и надолго расположились на китайской территории. Заключенный в ноябре 1946 года «договор о дружбе, торговле и навигации» между США и Китаем ставит американский капитал в такие привилегированные условия, которые объективно означают экономическое закабаление Китая.

Почти аналогичное положение создается в Турции, потерявшей свою самостоятельность в результате реализации так называемой «доктрины Трумена». Экспансия США разворачивается в широких масштабах и в других районах Ближнего, Среднего и Дальнего Востока. Об этом свидетельствует американская активность в Саудовской Аравии, в Иране и многих других странах.

## Советский Союз и колониальный вопрос

Позиция Советского Союза в колониальном вопросе коренным образом, принципиально отличается от позиций капиталистических стран. Советский Союз всегда был непримиримым врагом всех форм и видов колониального угнетения. Советский демократизм, как наиболее полный, последовательный демократизм, несовместим с таким бы то ни было расовым или национальным гнетом. Советское государство на всем протяжении своего существования не раз поднимало свой голос в защиту интересов слабых стран, являющихся объектом захватнической политики со стороны агрессоров.

Одним из многочисленных примеров этого может служить позиция, занятая советским правительством в связи с разбойничьим нападением фашистской Италии на беззащитную Эфиопию (Абиссинию). Только советское правительство заняло до конца

последовательную позицию безоговорочного осуждения фашистского агрессора.

После окончания второй мировой войны, при создании организации Объединенных наций Советский Союз решительно выступил за то, чтобы новая международная организация поставила одной из своих важнейших задач содействие скорейшему достижению полной государственной самостоятельности всеми зависимыми странами и народами.

Выступая 7 мая 1945 года на пресс-конференции в Сан-Франциско, В. М. Молотов подчеркивал, что «с точки зрения интересов международной безопасности мы должны заботиться прежде всего о том, чтобы зависимые страны поскорее могли выйти на дорогу национальной независимости».

Но советская точка зрения не получила поддержки других великих держав.

Система опеки организации Объединенных наций в отношении зависимых территорий была задумана как значительный шаг вперед в сравнении с мандатной системой Лиги наций. Основные отличия опеки от мандатной системы должны были состоять в том, что опека носит временный характер и ставит своей задачей способствовать прогрессивному развитию населения подопечных территорий и в направлении к самоуправлению или независимости. Согласно Уставу организации Объединенных наций, опека призвана «содействовать уважению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

Мандатная система Лиги наций служила прикрытием для колониальной политики между странами, победившими в первой мировой войне.

Советский Союз, призванный в 1934 году вступить в Лигу наций, еще необходимым отвернул тогда свое принципиальное отрицательное отношение к 22-й статье Устава Лиги наций, закреплявшей колониальные отношения под видом мандатов. Еще раньше, в 1927 году, товарищ Сталин, объясняя причины нежелания советского государства в Лигу наций, говорил: «Советский Союз не является членом Лиги наций и не принимает участия в Лиге наций потому, прежде всего, что он не хочет брать на себя ответственности за империалистическую политику Лиги наций, за «мандаты», которые являются Лигой наций на предмет эксплуатации и угнетения колониальных стран» (Н. Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 9-е, стр. 236).

Система опеки, предусмотренная Уставом ООН (организация Объединенных наций), должна была, казалось, породить с открыто колониальным подходом к зави-

симым народам, который был характерен для старой мандатной системы.

Однако империалисты, заинтересованные не в освобождении, а в укреплении колониальной эксплуатации, сделали все от них зависящее, чтобы сорвать применение принципов опеки в том виде, в каком они сформулированы в Уставе организации Объединенных наций.

Создание Совета по опеке сознательно тормозилось. В своей речи на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Объединенных наций 29 октября 1946 года В. М. Молотов отметил, что можно подумывать, что «это-то специально тормозит создание Совета по опеке. Но разве не поддается авторитет нашей организации тем, что она вот уже второй год не может создать Совет по опеке, который должен заботиться об облегчении условий жизни народов, проживающих на подмандатных территориях Великобритании, Франции, Бельгии, Австралии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза, и который должен содействовать их развитию к самоуправлению и независимости? А что мы имеем в действительности? Еще ни одного шага не сделано по этому пути теми странами, которые цепко терзают в своих руках мандаты на Палестину и Танганьика, на Того и Новую Гвинию и т. д., ограничиваясь пока пустыми неувязочными декларациями и неустойчивыми декларациями. Проект Устава Южно-Африканского Союза, по-прежнему, дальше и вместо проведения мероприятий по подготовке Юго-Западной Африки к самоуправлению или независимости просто требует, чтобы ему санкционировала аннексию этой территории, что, как это каждому видно, является в полном противоречии с уставом Объединенных наций».

В той же речи В. М. Молотов призвал признать справедливость требования народов Индии и Индонезии.

Создание Совета по опеке задерживалось до декабря 1946 года, т. е. до тех пор, пока колониальные державы не провели механическим большинством голосов через Генеральную Ассамблею утверждение таких проектов соглашения об опеке, которые почти без изменения воспроизводили старые, «лондонские» условия мандатной системы управления подопечными территориями.

То обстоятельство, что подобные соглашения были утверждены большинством Ассамблеи, явно показывает на пессимизм решающих капиталистических держав проводить в жизнь принципы организации Объединенных наций и устранить колониальный режим, существующий на

подмандатных территориях. Соглашения об опеке игнорируют требования Устава организации Объединенных наций об установлении определенного срока опеки, об определении средств и путей к достижению народами подопечных территорий полной независимости. Больше того, эти соглашения утверждены совершенно бессмысленно и лишены содержания, что подопечные территории должны управляться как составная часть государства-опекуна. К этому нужно добавить, что соглашения об опеке предусматривают право для государств-опекунов создавать в подопечных странах военные наемные, морские и авиационные базы.

Делегация Советского Союза на Генеральной Ассамблее подвергла резкой критике антидемократические установки соглашений об опеке, по существу игнорирующей и отменяющей требования Устава организации Объединенных наций. Представитель СССР заявил, что такого рода соглашения не могут служить основой для создания Совета по опеке. Ввиду этого делегация СССР отказалась от участия в выборах Совета по опеке.

Устав организации Объединенных наций предусматривает как одну из форм помощи зависимым странам в их стремлении скорее стать на путь самостоятельного развития и коллективную опеку.

Принцип коллективной опеки должен был получить свое применение впервые в отношении Кореи.

Корея, в течение 35 лет находившаяся под армом японского империализма, была освобождена от колониального рабства в результате второй мировой войны. В декабре 1945 года было достигнуто соглашение о том, что для создания условий, способствующих скорейшему достижению корейским народом полной государственной самостоятельности, Корея будет поставлена под кратковременную коллективную опеку четырех держав — СССР, США, Англии и Китая. При этом опека над Кореей была определена как «меры помощи и содействия политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа, развитию демократического самоуправления и установлению государственной независимости Кореи». По предложению СССР предусматривалось немедленное создание Временного Корейского демократического правительства. По советскому же настоянию срок опеки над Кореей был определен до 5 лет (а не в 10 лет, как предлагали представители США).

Соглашение по вопросу о Корее предусматривало создание совместной комиссии из представителей советского и американ-

ского военного командования для содействия образованию Временного Корейского правительства. Эта же совместная комиссия должна была разработать условия опеки с участием в этом деле Временного Корейского правительства и с привлечением корейских демократических организаций.

Однако такое решение вопроса не отвечает, по мнению, стремления Соединенных Штатов Америки. Совместная советско-американская комиссия существует уже свыше года. Но исключительно по вине американской стороны она до сих пор не может добиться соглашения о том, какие корейские демократические партии и общественные организации должны быть привлечены к созыву комиссии по прогрессу образования Временного Корейского правительства.

## Колониальный вопрос требует разрешения

Империалистическая экспансия, направленная против суверенных прав народов, всегда имела своим результатом расширение и углубление антиимпериалистической, освободительной борьбы.

Вторая мировая война воочию показала всему миру авантюризм и ограниченность всяких империалистических планов порабощения свободных народов, под какими бы феодальным флагом эти планы ни выдвигались. Уже в ходе второй мировой войны со всей силой обнаружилось гниение колониальной системы, неспособность колониальных империй и порабощенных народов массово бороться, не желая больше жить под чуждым ярмом. Тем более безнадёжны теоретические расчёты международных реакционных кланов и капиталистических монополий на то, что им, может, сейчас удастся безнадёжно расширить границы колониальной эксплуатации, заковать в цепи долларового рабства новые страны и народы.

Нет сомнения, что не может быть достаточно длительного, прочного и справедливого мира до тех пор, пока многонациональное население колониальных и зависимых стран лишено элементарных человеческих прав. Колониальные державы, большинство которых являются участниками общей антифашистской борьбы переломного человека, должны быть освобождены от груза колониального гнета. В этом заинтересованы все искренние поборники мира и безопасности народов.

Е. ЖУКОВ.



